

DOSAR NR. 5741/2/2017

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR.4271
Ședința publică de la 10.11.2017

Curtea constituită din :

PREȘEDINTE : ALINA GABRIELA ȚAMBULEA
GREFIER : PETRICĂ BOGDAN ENE

Pe rol se află soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de **reclamanta Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității**, în contradictoriu cu **pârâtul Vincze Lehel Iuliu**, având ca obiect constatarea calității de lucrător/colaborator al securității (OUG nr.24/2008).

Dezbaterile asupra fondului, au avut loc în ședința publică din data de 03.11.2017, fiind consemnate în încheierea de ședința publică de la acea dată, parte integrantă din prezenta decizie, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de azi 10.11.2017, când în aceeași compunere a decis următoarele:

C U R T E A,

Deliberând, constată următoarele:

Prin **cererea** înregistrată pe rolul Curții de Apel București la data de 26.07.2017 reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a solicitat pronunțarea unei hotărâri în contradictoriu cu pârâtul Vincze Lehel Iuliu, prin care să se constate calitatea de colaborator al Securității a acestuia.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că în fapt, domnul VINCZE Lehel Iuliu ocupă funcția de membru al Consiliului local al comunei Tăuteu, județul Bihor.

Conform prevederilor art. 3 lit. g), coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică din oficiu, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite îndemnitățile ori în funcțiile prevăzute la art. 3 lit. b) - h)¹.

Așa cum rezultă și din cuprinsul Notei de Constatăre nr. DI/I/1402/28.07.2016, domnul VINCZE Lehel Iuliu, domiciliat în comuna județul Bihor, a fost recrutat pentru supravegherea informativă a locuitorilor din comuna respectivă. A semnat olograf un Angajament, iar numele conspirativ atribuit a fost „CEZAR”.

În concluzie, se solicită a se aprecia asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe domnul VINCZE Lehel Iuliu, analizând relevanța, în lumina prevederilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008.

a materialelor reținute în Nota de Constatare nr. DI/I/1402/28.07.2016. Astfel, **pentru colaborarea prin furnizare de informații** trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

1. Informațiile furnizate Securității să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

S-a invocat, astfel, în probațiunea prezentei cauze, nota informativă identificată în dosarul nr. I 628773 (cotă CNSAS) din data 02.10.1989, referitoare la manifestările dușmănoase ale unei persoane:

„Sursa vă informează despre numitul TA /.../ în repetate rânduri acesta are manifestări negative împotriva orânduirii noastre socialiste și conducerii superioare de stat, aducând injurii. Acesta audiază posturi de radio străine și colportează știrile transmise” (I 628773, f. 5);

De asemenea, în dosarul nr. I 627258 (cotă CNSAS), a fost identificată o altă notă informativă furnizată la data de 14.04.1989, semnată cu numele conspirativ „CEZAR”, prin care denunță faptul că numitul PȘ comentează negativ la adresa politicii partidului și statului:

„Acesta consumă în mod frecvent alcool și atunci începe să discute negativ la adresa politicii partidului nostru. Acesta face comparații tendențioase între RSR și RPU, preaslăvind nivelul de trai și politica RPU. Acesta aduce injurii organelor noastre superioare de partid”. (I 627258, f. 6),

O altă notă informativă furnizată de pârât la data de 02.10.1989, semnată cu numele conspirativ „CEZAR”, arhivată în dosarul nr. I 628774, se referă la atitudinea ostilă a lui SE:

„în repetate rânduri și în special când este sub influența alcoolului are o atitudine ostilă orânduirii noastre și aduce injurii conducerii superioare și de stat

Este de notorietate faptul că asemenea comentarii privind conducerea de partid și de stat erau complet interzise de regimul comunist, iar persoanele semnalate intrau în atenția organelor de Securitate.

Cât privește audierea emisiunilor postului de radio „Europa Liberă”, arată că acesta a avut în permanență o poziție anticomunistă, fiind atent monitorizat de organele de Securitate. În acest context, audierea și colportarea știrilor transmise de acest post de radio, reprezenta o atitudine potrivnică regimului comunist.

Pentru argumentele expuse, prima condiție impusă de legiuitor în constatarea calității de colaborator, este asigurată.

2. Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Și această condiție este asigurată deoarece, nu se poate reține că furnizarea unor informații de asemenea natură nu a fost făcută conștient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. Altfel spus, prin furnizarea acestor informații, pârâtul a conștientizat că asupra persoanei la care s-a referit în delatiunea sa se pot lua măsuri de urmărire și verificare (încălcarea dreptului la viață privată) și, prin urmare, a vizat această consecință.

Informațiile furnizate de pârât au fost folosite și exploatate la dosarele celor urmăriți, așa cum reiese din documentele reținute în Nota de constatare.

În concluzie, informațiile furnizate de domnul **VINCZE Lehel Iuliu** au vizat îngrădirea dreptului la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe conținutul articolelor: art. 3 lit. g), art. 2 lit. b), art. 5 alin. 1, art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1 ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea 293/2008, coroborate cu art. 31 alin. 1 și art. 35 alin. 5, lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S. adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum și pe dispozițiile articolului 194 al Codului de Procedură Civilă.

Pârâtul nu a formulat întâmpinare în cauză.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Pârâtul VINCZE Lehel Iuliu ocupă funcția de membru al Consiliului local al comunei Tăuteu, județul Bihor.

Conform prevederilor art. 3 lit. g), coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică din oficiu, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnitățile ori în funcțiile prevăzute la art. 3 lit. b) - h)¹.

Conform art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, este *colaborator al Securității - persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată, nu este considerată colaborator al Securității, potrivit prezentei definiții, iar actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securității este și persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum și cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor.*

Prin urmare, Curtea va verifica îndeplinirea condițiilor pentru constatarea calității de colaborator al Securității.

Astfel, prima condiție este ca informațiile furnizate Securității să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Considerăm că în cauză a fost dovedită condiția furnizării informațiilor sus-menționate prin note informative, astfel:

- nota informativă identificată în dosarul nr. I 628773 (cotă CNSAS) din data 02.10.1989, referitoare la manifestările dușmănoase ale unei persoane:

„Sursa vă informează despre numitul TA /.../ în repetate rânduri acesta are manifestări negative împotriva orânduirii noastre socialiste și conducerii superioare de stat, aducând injurii. Acesta audiază posturi de radio străine și colportează știrile transmise” (I 628773, f. 5);

De asemenea, în dosarul nr. I 627258 (cotă CNSAS), a fost identificată o altă notă informativă furnizată la data de 14.04.1989, semnată cu numele conspirativ „CEZAR”, prin care denunță faptul că numitul PȘ comentează negativ la adresa politicii partidului și statului:

„Acesta consumă în mod frecvent alcool și atunci începe să discute negativ la adresa politicii partidului nostru. Acesta face comparații tendențioase între RSR și RPU, preaslăvind nivelul de trai și politica RPU. Acesta aduce injurii organelor noastre superioare de partid”. (I 627258, f. 6),

O altă notă informativă furnizată de pârât la data de 02.10.1989, semnată cu numele conspirativ „CEZAR”, arhivată în dosarul nr. I 628774, se referă la atitudinea ostilă a lui SE:

„în repetate rânduri și în special când este sub influența alcoolului are o

atitudine ostilă orânduirii noastre și aduce injurii conducerii superioare și de stat.

Din toate aceste note rezultă încălcarea dreptului la viață privată a persoanelor urmărite, notele privind activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist, informațiile furnizate de pârât fiind folosite și exploatare la dosarele celor urmăriți, așa cum reiese din documentele reținute în Nota de constatare.

Prin urmare este îndeplinită și a doua condiție impusă de lege.

În concluzie, Curtea va admite acțiunea și va constata calitatea de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de către **reclamanta Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității**, cu sediul situat în Str. Matei Basarab, nr.55-57, Sector 3, București, în contradictoriu cu **pârâtul Vincze Lehel Iuliu**, domiciliat în Județ Bihor, având ca obiect constatarea calității de lucrător/colaborator al securității (OUG nr.24/2008).

Constată calitatea de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe Vincze Lehel Iuliu, născut la 17.04.1959 în Tauteu, județul Bihor, fiul lui Alexandru și Irma.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare, ce se va depune la Curtea de Apel București - SCAF.

Pronunțată în ședință publică, azi, 10.11.2017.

**PREȘEDINTE
ALINA GABRIELA ȚAMBULEA**

**GREFIER
PETRICĂ BOGDAN ENE**

**ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA**

Prezenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe, se legalizează de noi

Red. AGT/24.11.2017



S-a anulat chitanța/foaia de vărsământ Nr.
..... în sumă de lei

GREFIER ȘEF

